

Pesquisa Quantitativa  
**Satisfação Beneficiários**  
**IDSS | RN 507**



# ÍNDICE

<b>INTRODUÇÃO</b>	slide 03
<b>METODOLOGIA</b>	slide 04
<b>PERFIL DA AMOSTRA</b>	slide 10
<b>ATENÇÃO À SAÚDE</b>	slide 13
<b>CANAIS DE ATENDIMENTO</b>	slide 25
<b>AVALIAÇÃO GERAL</b>	slide 33
<b>CONSIDERAÇÕES FINAIS</b>	slide 39



# Introdução

A Unimed Cariri contratou uma pesquisa quantitativa para avaliar a satisfação dos beneficiários, em atendimento aos critérios da Instrução Normativa DIDES 68/2017 da Agência Nacional de Saúde Suplementar.

As informações obtidas possibilitarão atender as exigências da Dimensão 3 do Programa de Qualificação das Operadoras (PQO), além de trazer insumos para aprimorar as ações de melhoria contínua da qualidade dos serviços por parte das OPS e gerar subsídios para as ações regulatórias por parte da ANS.



## Objetivo Geral

Avaliar a satisfação dos beneficiários da Unimed Cariri com os serviços prestados pela Operadora.



## Público-Alvo

Beneficiários com 18 anos ou mais da Unimed Cariri



## Operadora

UNIMED DO CARIRI - SOCIEDADE COOPERATIVA MÉDICA LTDA

Registrada sob n.º 356123 na ANS



## Execução

Zoom Inteligência em Pesquisas



## Responsável Técnico

Estatística: Priscila Alues Batista

CONRE: 9408-A



## Auditoria Independente

Empresa: Kerygma Assessoria e Treinamento Ltda-Me

Responsável: Joana Paula Machado

CONRE: 8920-A

# Metodologia

## Pesquisa Quantitativa

O método adotado é o quantitativo. Ele é especialmente projetado para gerar medidas precisas e confiáveis, permitindo uma análise estatística e projeção dos resultados.

## Técnica

Entrevistas por telefone (CATI).

## Tipo de amostra

Amostragem estratificada proporcional, de modo a contemplar o perfil relativo à dispersão sócio demográfica da carteira de beneficiários. Após a determinação dos estratos, é realizado o sorteio da amostra aleatória simples de cada estrato.



## Uniuerso e Amostra

Uniuerso: 23.382

Amostra: 400 respondentes

Margem de erro: 4,9%

Nível de Confiança: 95%



## Instrumento

Questionário disponibilizado pela ANS, através do Documento Técnico para Pesquisa de Satisfação.



## Planejamento da Pesquisa

Feuereiro de 2023.



## Período da Coleta

07/03/2023 a 30/03/2023.

# Indicadores

Para interpretação dos Resultados, adotou-se os seguintes indicadores:

**Top2Box:** soma dos dois escores mais altos, utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando NA/NS.

**Bottom2Box:** soma dos dois escores mais baixos, utilizando apenas as respostas válidas, ou seja, desconsiderando NA/NS.

Os indicadores foram classificados em 4 Zonas:

-  • **Excelência:** 90% a 100%
-  • **Satisfação:** 80% a 89%
-  • **Atenção:** 70% a 79%
-  • **Risco:** Até 69%

## Condução da Pesquisa

Os critérios metodológicos adotados nesta pesquisa estão descritos na Nota Técnica. O controle de qualidade interno realizou escuta de 50% das gravações a fim de identificar a necessidade de substituição e ou reorientação dos entrevistadores. Todos os questionários foram devidamente criticados, garantindo 100% de consistência das respostas obtidas.

O total de beneficiários da Unimed Cariri é 34.522 uidas. Para a pesquisa foram considerados apenas os beneficiários com 18 anos ou mais, totalizando 23.382 cadastros. Foram abordados 10.586 beneficiários identificados conforme abaixo:

Status	Beneficiários	
i) Questionário concluído	417	*Considerando telefone inválido, responsável ausente, telefone não atende/ocupado e beneficiário não localizado. Foram realizadas até 3 tentativas de contato em dias e horários alternados. ** Beneficiário incapacitado.
ii) O beneficiário não aceitou participar da pesquisa	246	
iii) Pesquisa incompleta - beneficiário desistiu no meio do questionário	43	
iv) Não foi possível localizar o beneficiário*	9.813	
v) Outros**	67	
Beneficiário não contatado	12.796	
<b>Taxa de respondentes</b>	<b>4%</b>	

Em relação ao item (i), 17 entrevistas foram excluídas pelo controle de qualidade devido ao fornecimento de informações inconsistentes por parte do beneficiários ou por ter atingido a cota prevista em determinados estratos. Em caso de recusa ou beneficiário incapacitado, itens (ii) e (v), o entrevistador registrava a informação e o beneficiário era retirado da listagem. Nas situações em que o beneficiário não foi localizado no momento do contato, item (iv), a informação também foi registrada. Foram realizadas até 3 tentativas de contato em dias e horários alternados. Caso não tenha sido possível localizar o contato, este era retirado da listagem e substituído por outro sorteado. A qualidade do mailing de beneficiários da Unimed Cariri possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.

## Condução da Pesquisa

### Qualidade do cadastro de beneficiários

As entrevistas foram realizadas conforme disponibilidade dos beneficiários sorteados. Foram realizadas em média 3 tentativas de contato com cada beneficiários sorteado em dias e horários alternados, quando a entrevista não era efetuada dentro das 3 tentativas era realizado um novo sorteio. A qualidade do mailing de beneficiários da Unimed Cariri possibilitou a condução da coleta de dados até o fechamento da amostra prevista sem necessidade de ações adicionais para atualização de cadastro ou sensibilização dos beneficiários.

## Condução da Pesquisa

- Os beneficiários menores de 18 anos foram excluídos da população alvo antes do sorteio da amostra.
- O beneficiário, com 18 anos ou mais, incapacitado de responder a pesquisa foi substituído por outro respondente sorteado.
- O responsável técnico da pesquisa elaborou e acompanhou o projeto a fim de definir a melhor amostragem, forma de coleta de dados, número de tentativas, representatividade da amostra, segurança dos dados, bem como resguardar as boas práticas, princípios estatísticos e as diretrizes estabelecidas tanto pelo Conselho de Estatística quanto pelo Documento Técnico.
- A participação do beneficiário foi voluntária, ou seja, não houve condução ou coerção para a participação na pesquisa.
- Não foi utilizada nenhuma espécie de incentivos e/ou oferta brindes aos beneficiários.
- Os beneficiários que participaram foram informados que a pesquisa seguia as diretrizes exigidas pela ANS – Agência Nacional de Saúde Suplementar, que a entrevista era gravada e que o beneficiário poderia ser contatado posteriormente para controle de qualidade e auditoria da pesquisa.
- Instrução e treinamento dos entrevistadores, com aplicação simulada da entrevista, com posterior escuta para identificação de oportunidades de melhoria no processo.
- Entrega por parte da supervisão dos mailings de beneficiários fracionados de unidades amostrais (beneficiários) a serem abordados.
- Agendamento prévio das entrevistas conforme disponibilidade dos beneficiários. Nas situações em que o beneficiário no primeiro contato já se mostrou disponível, a entrevista foi realizada.
- Todos os contatos, tentativas de contatos, agendamentos, aplicação efetiva da entrevista e recusa por parte dos beneficiários foram contabilizados em sistema de controle preenchido pelos entrevistadores e conferidas e consolidadas pelo supervisor de pesquisa.
- Por fim, todas as medidas citadas acima foram desenvolvidas a fim de evitar qualquer participação fraudulenta ou desatenta.

## Condução da Pesquisa

### Política de Segurança:

- Seguindo o código de ética que rege a atividade de pesquisa de mercado, todos os dados recebidos, trabalhados e armazenados são considerados como confidenciais. Os dados brutos, como o mailing de beneficiários, são de acesso apenas de um grupo restrito com acompanhamento do Responsável Técnico. Os entrevistadores tem acesso aos dados do beneficiário apenas no momento do contato, esta interação é realizada através de um sistema interno que não permite copiar ou realizar download das informações.

- O software de gerenciamento de mailing e de coleta de dados é criptografado, além disso as senhas de acesso são renovadas automaticamente para acompanhar as permissões de acesso.

- Todos os profissionais com acesso aos dados do projeto de pesquisa, independente do nível de acesso, assinam termo de confidencialidade prevendo:

- manter absoluto sigilo e confidencialidade sobre todas as informações, técnicas ou não, que lhe tenham sido confiadas para o perfeito e completo atendimento do propósito referido ao projeto de pesquisa;
- não utilizar em proveito próprio, divulgar ou comercializar ou transferir a terceiros informações confidenciais;
- devolver imediatamente todo e qualquer material ou documentação de trabalho que eventualmente lhe tenha sido

confiada nos termos do projeto de pesquisa.

- As gravações ficam armazenadas em ambiente seguro com recurso de Firewall;

- A Zoom Inteligência em Pesquisas conta com sistema de segurança de acesso através de barreiras de proteção, Firewall PfSense que possui uma política de acesso através de logon por perfil. O acesso externo à rede é totalmente bloqueado.

## Condução da Pesquisa

### Erros Não Amostrais:

Os erros não amostrais são os cometidos durante o processo de pesquisa que não sejam oriundos do tamanho e do processo de seleção da amostra.

As principais fontes de erros não amostrais são: definição errada do problema de pesquisa, definição errada da população de pesquisa, definição parcial da população de pesquisa, não resposta, instrumento de coleta de dados, escalas, entrevistadores, entrevistados, inferências causais impróprias, processamento, análises e interpretação.

Para a referida pesquisa, pode-se presumir a inexistência de erros não amostrais, posto que a base de informações repassada pela Operadora condiz com a situação real no momento em que a pesquisa foi realizada, o questionário utilizado foi elaborado e padronizado pela ANS e a aplicação do mesmo se dá por meio de sistema próprio automatizado, impossibilitando que os entrevistadores alterem a sequência das perguntas ou encerrem a entrevista antes de todos os questionamentos terem sido concretizados.

Sob o aspecto procedimental, a distribuição de lotes pequenos de entrevistas por período de trabalho impede, da mesma forma, que entrevistadores avancem para o cadastro de reserva antes de serem esgotadas todas as tentativas previstas.

# Perfil da Amostra



**zoom**

Inteligência em Pesquisas

# Perfil da Amostra

## Gênero



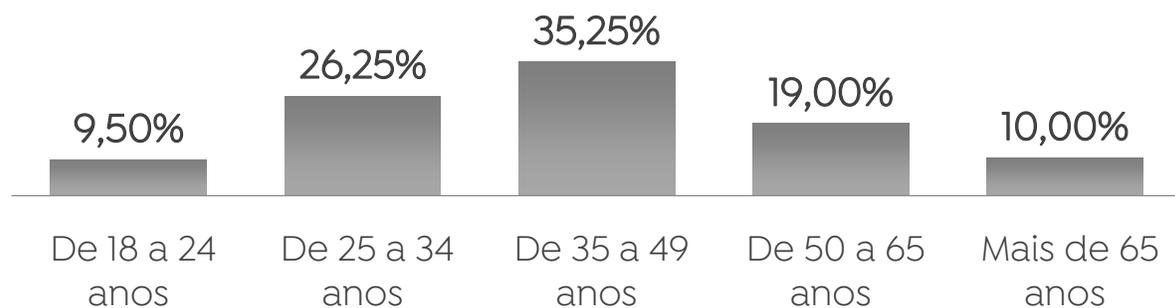
66,25%



33,75%

## Faixa Etária

MÉDIA  
43 ANOS



## Tipo de Beneficiário

Titular  
76,75%



Dependente  
23,25%

## Tipo de Plano

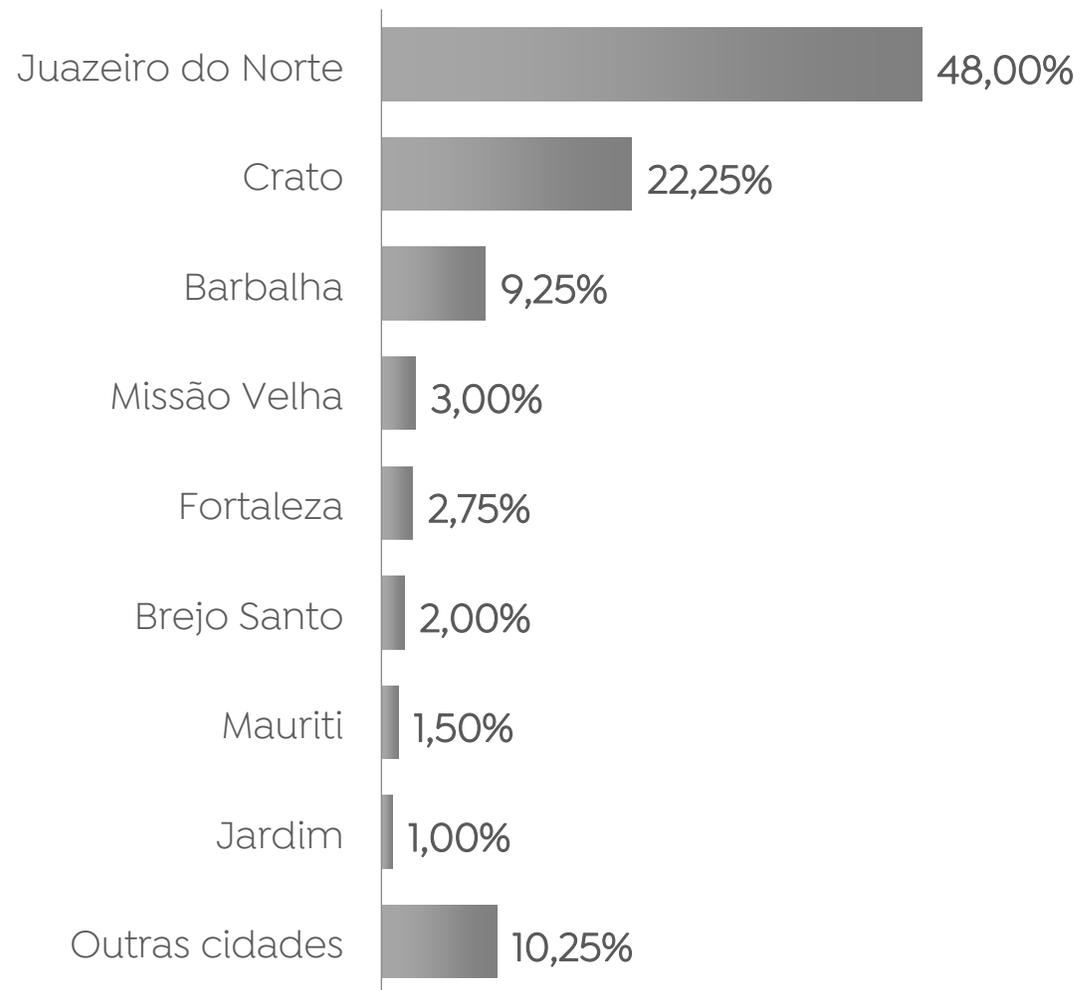
PJ  
35,00%



PF  
65,00%

# Perfil da Amostra

## Cidade



# Atenção à Saúde

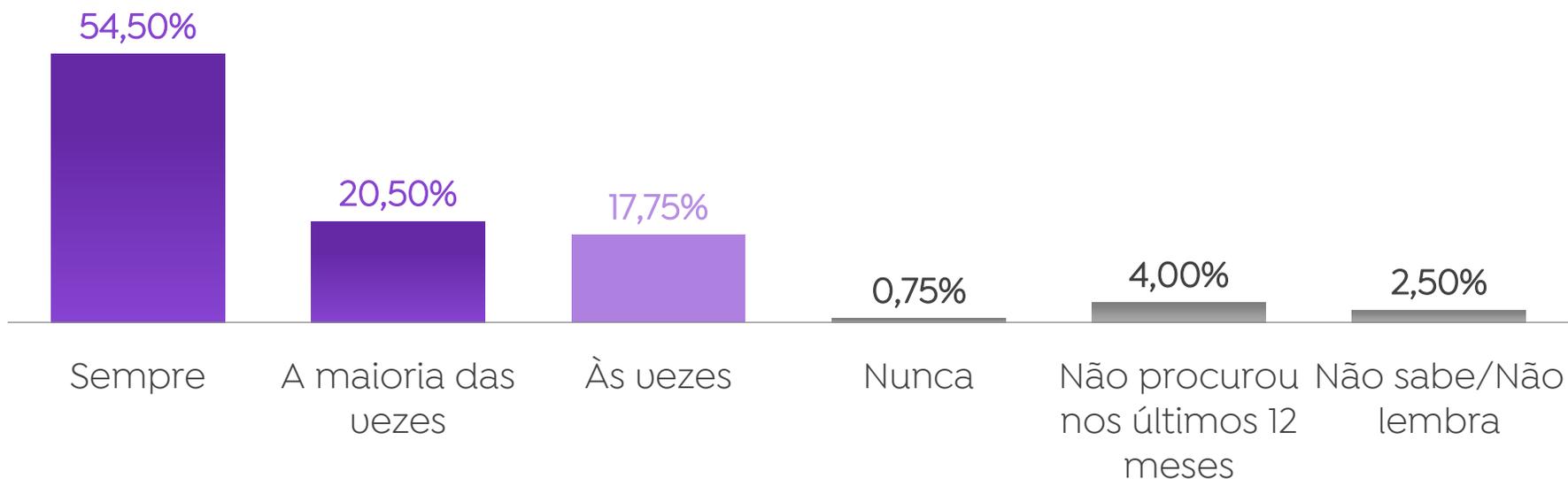


**zoom**

Inteligência em Pesquisas

# Atenção à Saúde

Nos 12 últimos meses, com que frequência o(a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?



Menos de um décimo não utilizou o plano nos últimos 12 meses ou não soube informar. Considerando os beneficiários atendidos, 80,21% conseguiram ter cuidados de saúde quando necessário.

Zona de Satisfação: Top2Box de 80% a 89%



**Top2Box\***  
80,21%



**Bottom2Box\***  
19,79%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (374)



**Zona de Satisfação**

**Top2Box**  
**- Por Perfil -**



PJ	75,57%	131
PF	82,72%	243
Masculino	80,83%	120
Feminino	79,92%	254
18 a 34	71,64%	134
35 a 49	82,35%	136
50 ou mais	88,46%	104
Juazeiro do Norte	78,26%	184
Crato	82,72%	81
Outra cidade	81,65%	109

# Atenção à Saúde

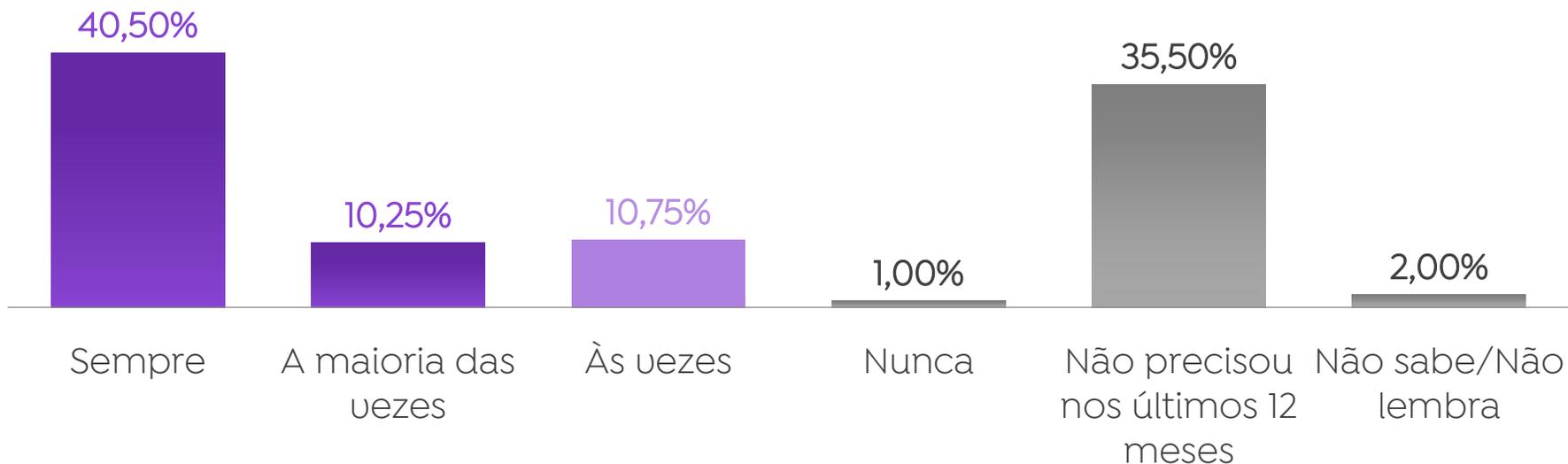
Nos 12 últimos meses, com que frequência o(a) Sr.(a) conseguiu ter cuidados de saúde (por exemplo: consultas, exames ou tratamentos) por meio de seu plano de saúde quando necessitou?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Sempre	218	54,50%	2,49%	4,88%	49,62%	59,38%
A maioria das vezes	82	20,50%	2,02%	3,96%	16,54%	24,46%
Às vezes	71	17,75%	1,91%	3,74%	14,01%	21,49%
Nunca	3	0,75%	0,43%	0,85%	0,00%	1,60%
Não procurou nos últimos 12 meses	16	4,00%	0,98%	1,92%	2,08%	5,92%
Não sabe/Não lembra	10	2,50%	0,78%	1,53%	0,97%	4,03%

# Atenção à Saúde

Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimento de urgência ou emergência), com que frequência o(a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?



Pouco menos de dois quintos da amostra não utilizaram os serviços de atenção imediata nos últimos 12 meses ou não souberam avaliar. Considerando os beneficiários que avaliaram, 81,20% tiveram atendimento de urgência ou emergência sempre ou na maioria das vezes quando necessitou. Zona de Satisfação: Top2Box de 80% a 89%



Top2Box\*  
81,20%



Bottom2Box\*  
18,80%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (250)



Zona de Satisfação

Top2Box  
- Por Perfil -



PJ	79,76%	84
PF	81,93%	166
Masculino	81,71%	82
Feminino	80,95%	168
18 a 34	80,65%	93
35 a 49	82,83%	99
50 ou mais	79,31%	58
Juazeiro do Norte	80,58%	139
Crato	77,27%	44
Outra cidade	85,07%	67

# Atenção à Saúde

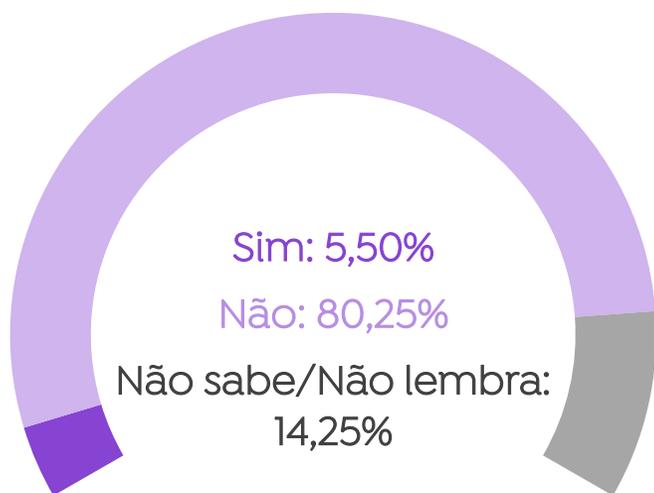
Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) necessitou de atenção imediata (atendimento de urgência ou emergência), com que frequência o(a) Sr.(a) foi atendido pelo seu plano de saúde assim que precisou?

## - Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Sempre	162	40,50%	2,45%	4,81%	35,69%	45,31%
A maioria das vezes	41	10,25%	1,52%	2,97%	7,28%	13,22%
Às vezes	43	10,75%	1,55%	3,04%	7,71%	13,79%
Nunca	4	1,00%	0,50%	0,98%	0,02%	1,98%
Não precisou nos últimos 12 meses	142	35,50%	2,39%	4,69%	30,81%	40,19%
Não sabe/Não lembra	8	2,00%	0,70%	1,37%	0,63%	3,37%

# Atenção à Saúde

Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, etc.?



Menos de um décimo dos entrevistados recebeu algum tipo de comunicação da Operadora convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos.

## - Por Perfil -



PJ	4,29%	140
PF	6,15%	260
Masculino	4,44%	135
Feminino	6,04%	265
18 a 34	6,99%	143
35 a 49	4,96%	141
50 ou mais	4,31%	116
Juazeiro do Norte	4,69%	192
Crato	7,87%	89
Outra cidade	5,04%	119

# Atenção à Saúde

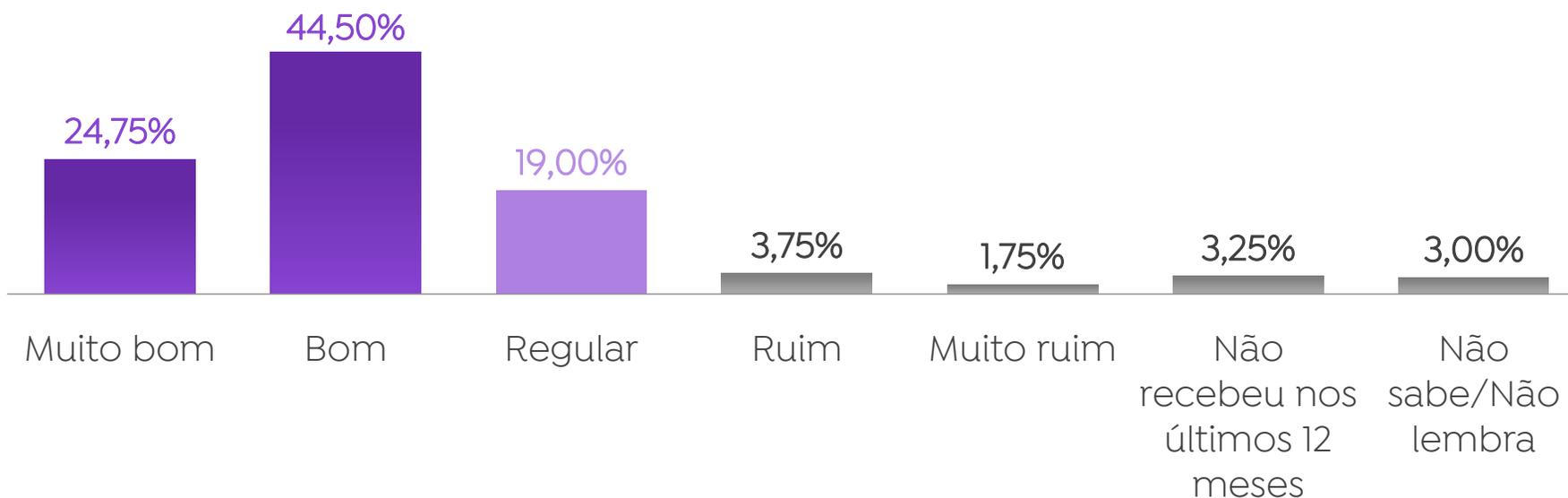
Nos últimos 12 meses, o (a) Sr.(a) recebeu algum tipo de comunicação de seu plano de saúde (por exemplo: carta, e-mail, telefonema, etc.) convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos, tais como: mamografia, preventivo de câncer, consulta preventiva com urologista, etc.?

## - Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Sim	22	5,50%	1,14%	2,23%	3,27%	7,73%
Não	321	80,25%	1,99%	3,90%	76,35%	84,15%
Não sabe/Não lembra	57	14,25%	1,75%	3,43%	10,82%	17,68%

# Atenção à Saúde

Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?



Menos de um décimo não recebeu atendimento nos últimos 12 meses ou não soube informar. Considerando os beneficiários que receberam cuidados de saúde, 73,87% classificaram o atendimento recebido como Muito bom ou Bom. Zona de Atenção: Top2Box de 70% a 79%



Top2Box\*  
73,87%



Bottom2Box\*  
5,87%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (375)

## Zona de Atenção

Top2Box  
- Por Perfil -

	Top2Box	Base
PJ	75,37%	134
PF	73,03%	241
Masculino	80,49%	123
Feminino	70,63%	252
18 a 34	67,15%	137
35 a 49	72,73%	132
50 ou mais	83,96%	106
Juazeiro do Norte	70,65%	184
Crato	71,60%	81
Outra cidade	80,91%	110

# Atenção à Saúde

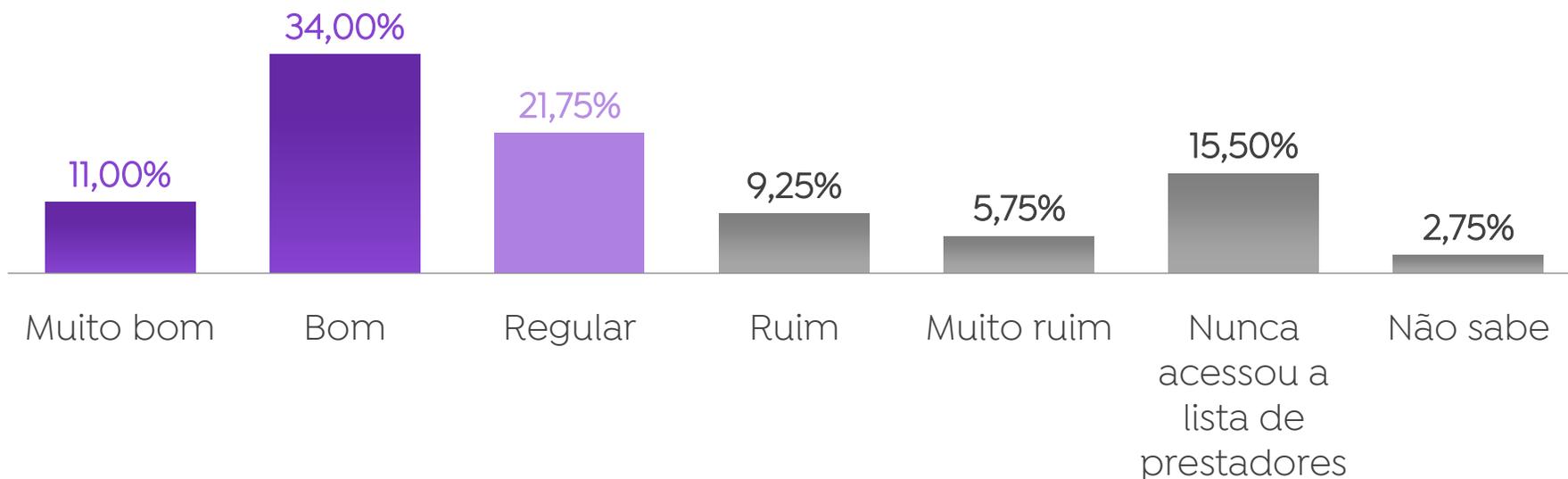
Nos últimos 12 meses, como o (a) Sr.(a) avalia toda a atenção em saúde recebida (por exemplo: atendimento em hospitais, laboratórios, clínicas, médicos, fisioterapeutas, nutricionistas, psicólogos e outros)?

## - Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Muito bom	99	24,75%	2,16%	4,23%	20,52%	28,98%
Bom	178	44,50%	2,48%	4,87%	39,63%	49,37%
Regular	76	19,00%	1,96%	3,84%	15,16%	22,84%
Ruim	15	3,75%	0,95%	1,86%	1,89%	5,61%
Muito ruim	7	1,75%	0,66%	1,29%	0,46%	3,04%
Não recebeu nos últimos 12 meses	13	3,25%	0,89%	1,74%	1,51%	4,99%
Não sabe/Não lembra	12	3,00%	0,85%	1,67%	1,33%	4,67%

# Atenção à Saúde

Como o(a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?



Acessou  
82%

Cerca de um quinto dos beneficiários não acessou ou não soube avaliar a lista de prestadores credenciados. Entre os que avaliaram, 55,05% classificaram o acesso à lista como Muito bom ou Bom e mais de um quinto como Regular.

Zona de Risco: Top2Box até 69%



Top2Box\*  
55,05%



Bottom2Box\*  
18,35%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (327)

**Zona de Risco**  
Top2Box  
- Por Perfil -

PJ	54,39%	114
PF	55,40%	213
Masculino	58,56%	111
Feminino	53,24%	216
18 a 34	46,34%	123
35 a 49	52,14%	117
50 ou mais	71,26%	87
Juazeiro do Norte	54,38%	160
Crato	57,97%	69
Outra cidade	54,08%	98

# Atenção à Saúde

Como o(a) Sr.(a) avalia a facilidade de acesso à lista de prestadores de serviços credenciados pelo seu plano de saúde (por exemplo: médicos, psicólogos, fisioterapeutas, hospitais, laboratórios e outros) por meio físico ou digital (por exemplo: guia médico, livro, aplicativo de celular, site na internet)?

## - Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Muito bom	44	11,00%	1,56%	3,07%	7,93%	14,07%
Bom	136	34,00%	2,37%	4,64%	29,36%	38,64%
Regular	87	21,75%	2,06%	4,04%	17,71%	25,79%
Ruim	37	9,25%	1,45%	2,84%	6,41%	12,09%
Muito ruim	23	5,75%	1,16%	2,28%	3,47%	8,03%
Nunca acessou a lista de prestadores	62	15,50%	1,81%	3,55%	11,95%	19,05%
Não sabe	11	2,75%	0,82%	1,60%	1,15%	4,35%



# Atenção à Saúde

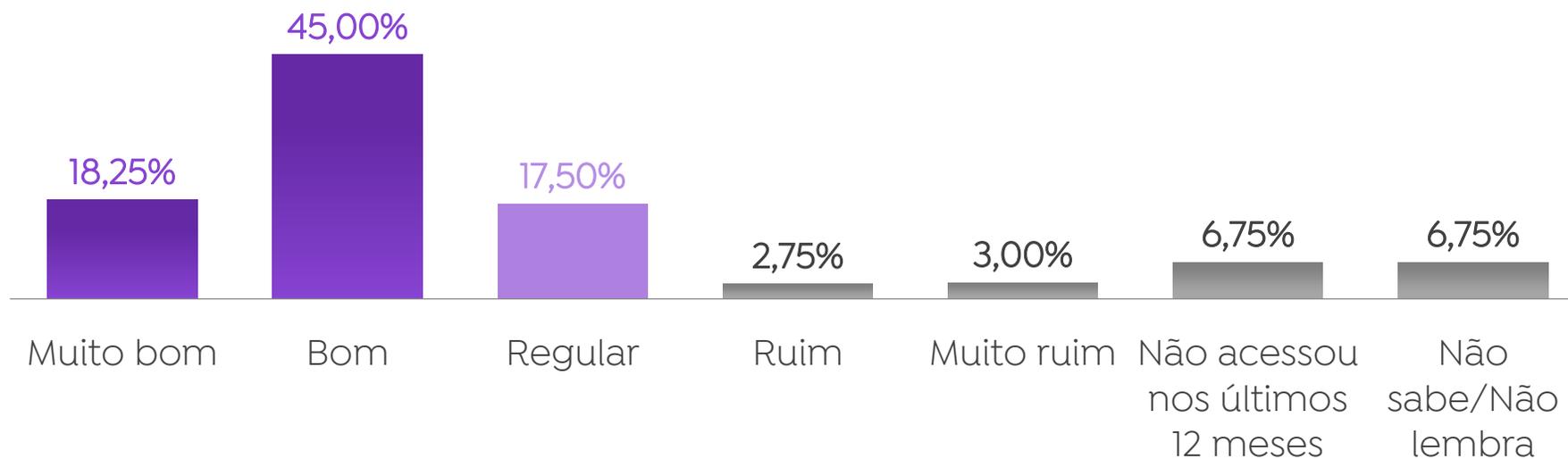
- Menos de um décimo dos beneficiários não buscou atendimento da Operadora nos últimos 12 meses. Entre os que buscaram, a maioria conseguiu atendimento sempre ou na maioria das vezes que precisou. O Top2Box obtido foi de 80,21%, posicionando o indicador na Zona de Satisfação.
- Quase dois quintos dos respondentes não utilizou os serviços de atenção imediata. Considerando apenas os beneficiários que buscaram atendimento de urgência ou emergência, a maioria foi atendida sempre ou na maioria das vezes que necessitou. O Top2Box obtido foi de 81,20%, posicionando o indicador na Zona de Satisfação.
- Menos de um décimo dos entrevistados recebeu algum tipo de comunicação da Operadora convidando e/ou esclarecendo sobre a necessidade de realização de consultas ou exames preventivos.
- A avaliação dos beneficiários, considerando toda a atenção em saúde recebida é moderada. O Top2Box obtido foi de 73,87%, posicionando o indicador na Zona de Atenção.
- Cerca de um quinto dos beneficiários não acessou ou não soube avaliar a lista de prestadores credenciados. Entre os beneficiários que acessaram, o Top2Box obtido foi de 55,05%, posicionando o indicador na Zona de Risco.

# Canais de Atendimento



# Canais de Atendimento

Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico), como o (a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?



Pouco mais de um décimo da amostra não utilizou ou não soube avaliar os canais de atendimento da Operadora. Considerando os beneficiários que avaliaram, 73,12% classificaram o atendimento como Muito bom ou Bom.

Zona de Atenção: Top2Box de 70% a 79%



**Top2Box\***  
73,12%



**Bottom2Box\***  
6,65%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (346)

## Zona de Atenção Top2Box - Por Perfil -

Perfil	Top2Box	Quantidade
PJ	69,75%	119
PF	74,89%	227
Masculino	77,12%	118
Feminino	71,05%	228
18 a 34	67,46%	126
35 a 49	72,58%	124
50 ou mais	81,25%	96
Juazeiro do Norte	69,70%	165
Crato	71,23%	73
Outra cidade	79,63%	108

# Canais de Atendimento

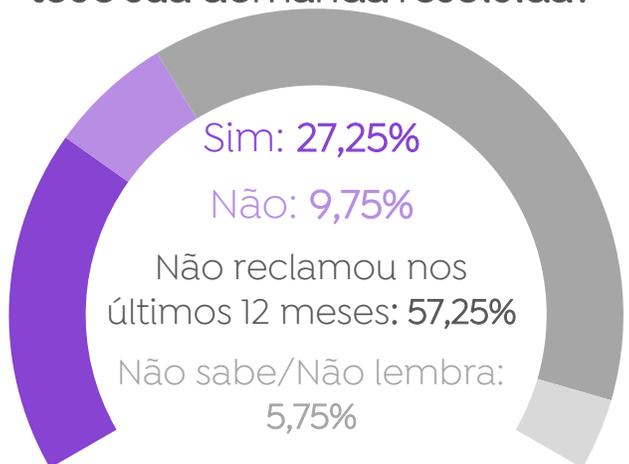
Nos últimos 12 meses, quando o (a) Sr.(a) acessou seu plano de saúde (exemplos de acesso: SAC – serviço de apoio ao cliente, presencial, aplicativo de celular, sítio institucional da operadora na internet ou por meio eletrônico), como o (a) Sr.(a) avalia seu atendimento, considerando o acesso as informações de que precisava?

## - Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Muito bom	73	18,25%	1,93%	3,79%	14,46%	22,04%
Bom	180	45,00%	2,49%	4,88%	40,12%	49,88%
Regular	70	17,50%	1,90%	3,72%	13,78%	21,22%
Ruim	11	2,75%	0,82%	1,60%	1,15%	4,35%
Muito ruim	12	3,00%	0,85%	1,67%	1,33%	4,67%
Não acessou nos últimos 12 meses	27	6,75%	1,25%	2,46%	4,29%	9,21%
Não sabe/Não lembra	27	6,75%	1,25%	2,46%	4,29%	9,21%

# Canais de Atendimento

Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o(a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?



Cerca de dois quintos dos beneficiários realizaram alguma reclamação para o plano de saúde. Entre eles, 74% tiveram sua demanda resolvida.

## - Por Perfil -

	Sim	Não	Não reclamou	Não sabe	Base
PJ	28,57%	9,29%	54,29%	7,86%	140
PF	26,54%	10,00%	58,85%	4,62%	260
Masculino	24,44%	7,41%	63,70%	4,44%	135
Feminino	28,68%	10,94%	53,96%	6,42%	265
18 a 34	30,07%	11,89%	52,45%	5,59%	143
35 a 49	30,50%	8,51%	53,19%	7,80%	141
50 ou mais	19,83%	8,62%	68,10%	3,45%	116
Juazeiro do Norte	28,13%	11,98%	53,65%	6,25%	192
Crato	21,35%	10,11%	61,80%	6,74%	89
Outra cidade	30,25%	5,88%	59,66%	4,20%	119

# Canais de Atendimento

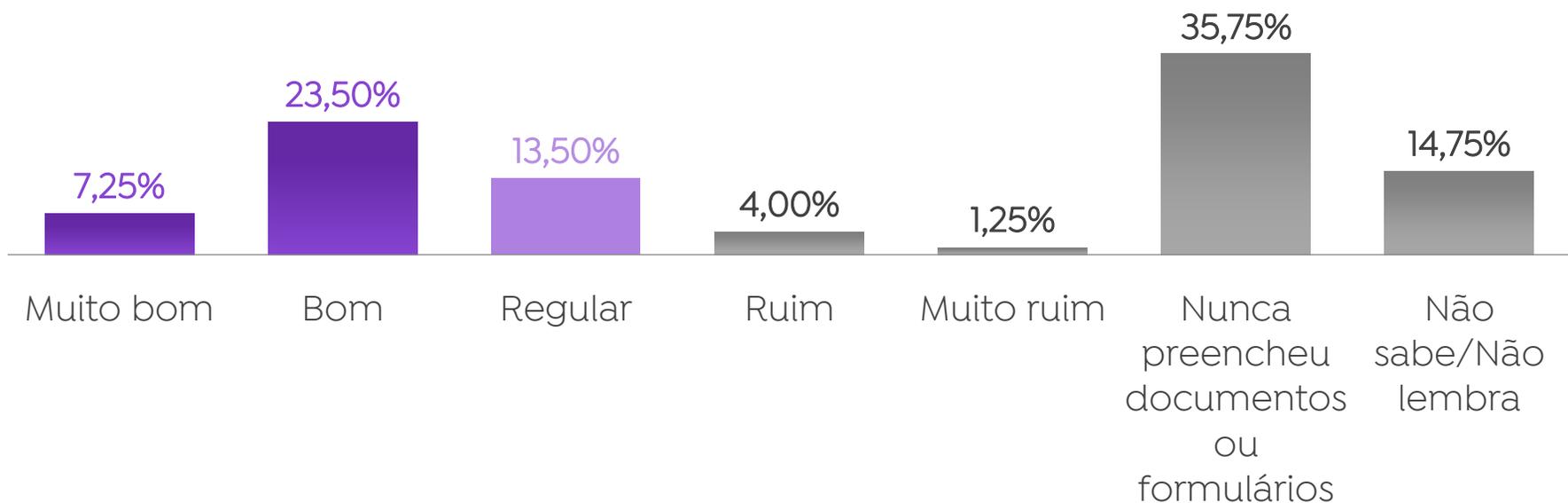
Nos últimos 12 meses, quando o(a) Sr.(a) fez uma reclamação para o seu plano de saúde (nos canais de atendimento fornecidos pela operadora como por exemplo SAC, Fale Conosco, Ouvidoria, Atendimento Presencial) o(a) Sr.(a) teve sua demanda resolvida?

## - Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Sim	109	27,25%	2,23%	4,36%	22,89%	31,61%
Não	39	9,75%	1,48%	2,91%	6,84%	12,66%
Não reclamou nos últimos 12 meses	229	57,25%	2,47%	4,85%	52,40%	62,10%
Não sabe/Não lembra	23	5,75%	1,16%	2,28%	3,47%	8,03%

# Canais de Atendimento

Como o (a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?



Metade dos respondentes nunca preencheu ou não soube avaliar os documentos e formulários exigidos pela Operadora. Entre os que avaliaram, 62,12% classificaram a facilidade no preenchimento e envio como Muito bom ou Bom.

Zona de Risco: Top2Box até 69%



**Top2Box\***  
62,12%



**Bottom2Box\***  
10,61%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (198)

**Zona de Risco**

**Top2Box  
- Por Perfil -**

	Top2Box	Perfil
PJ	67,65%	68
PF	59,23%	130
Masculino	61,64%	73
Feminino	62,40%	125
18 a 34	61,11%	72
35 a 49	55,41%	74
50 ou mais	73,08%	52
Juazeiro do Norte	58,06%	93
Crato	69,44%	36
Outra cidade	63,77%	69

# Canais de Atendimento

Como o (a) Sr.(a) avalia os documentos ou formulários exigidos pelo seu plano de saúde (por exemplo: formulário de adesão, alteração do plano, pedido de reembolso, inclusão de dependentes) quanto ao quesito facilidade no preenchimento e envio?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Muito bom	29	7,25%	1,30%	2,54%	4,71%	9,79%
Bom	94	23,50%	2,12%	4,16%	19,34%	27,66%
Regular	54	13,50%	1,71%	3,35%	10,15%	16,85%
Ruim	16	4,00%	0,98%	1,92%	2,08%	5,92%
Muito ruim	5	1,25%	0,56%	1,09%	0,16%	2,34%
Nunca preencheu documentos ou formulários	143	35,75%	2,40%	4,70%	31,05%	40,45%
Não sabe/Não lembra	59	14,75%	1,77%	3,48%	11,27%	18,23%



# Canais de Atendimento

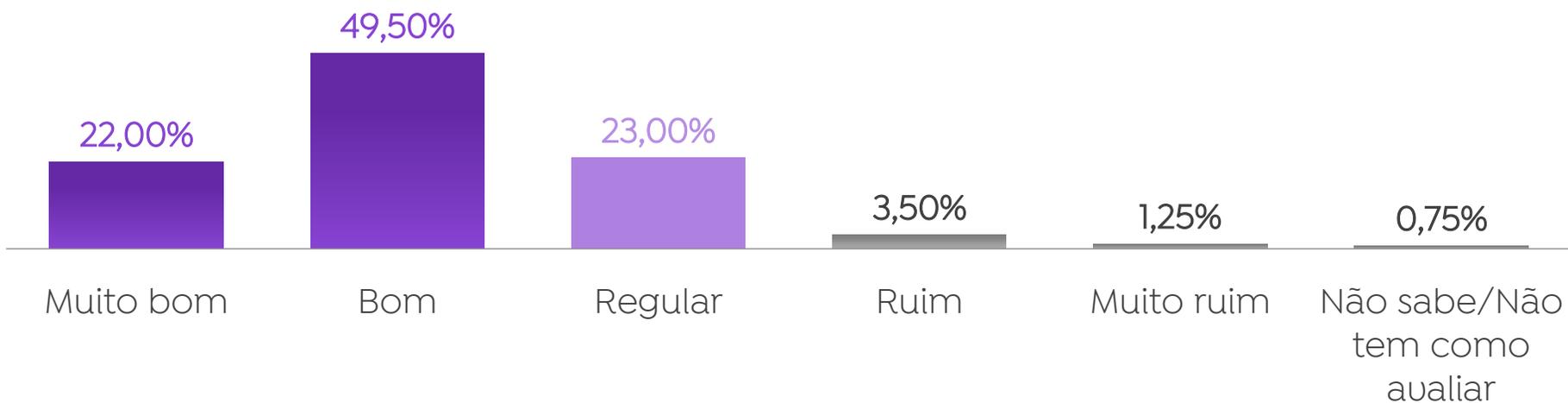
- Pouco mais de um décimo dos respondentes não entrou em contato com os canais de atendimento Operadora nos últimos 12 meses ou não soube avaliar. Considerando os beneficiários atendidos, o Top2Box obtido foi de 73,12%, posicionando o indicador na Zona de Atenção.
- Cerca de dois quintos da amostra registrou reclamação na Operadora, sendo que dentre os reclamantes, a maioria conseguiu ter sua demanda resolvida.
- Metade dos beneficiários nunca preencheu ou não soube avaliar a facilidade de preenchimento e de envio dos documentos e formulários exigidos pela Operadora. Considerando os beneficiários que avaliaram, o Top2Box obtido foi de 62,12%, posicionando o indicador na Zona de Risco.

# Avaliação Geral



# Avaliação Geral

Como o (a) Sr.(a) avalia o seu plano de saúde?



A satisfação com o plano é moderada, 72,04% classificaram o plano como Muito bom ou Bom.

Zona de Atenção: Top2Box de 70% a 79%



**Top2Box\***  
72,04%



**Bottom2Box\***  
4,79%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (397)



**Zona de Atenção**

**Top2Box**  
**- Por Perfil -**

PJ	69,57%	138
PF	73,36%	259
Masculino	80,60%	134
Feminino	67,68%	263
18 a 34	64,79%	142
35 a 49	71,43%	140
50 ou mais	81,74%	115
Juazeiro do Norte	69,63%	191
Crato	69,66%	89
Outra cidade	77,78%	117

# Avaliação Geral

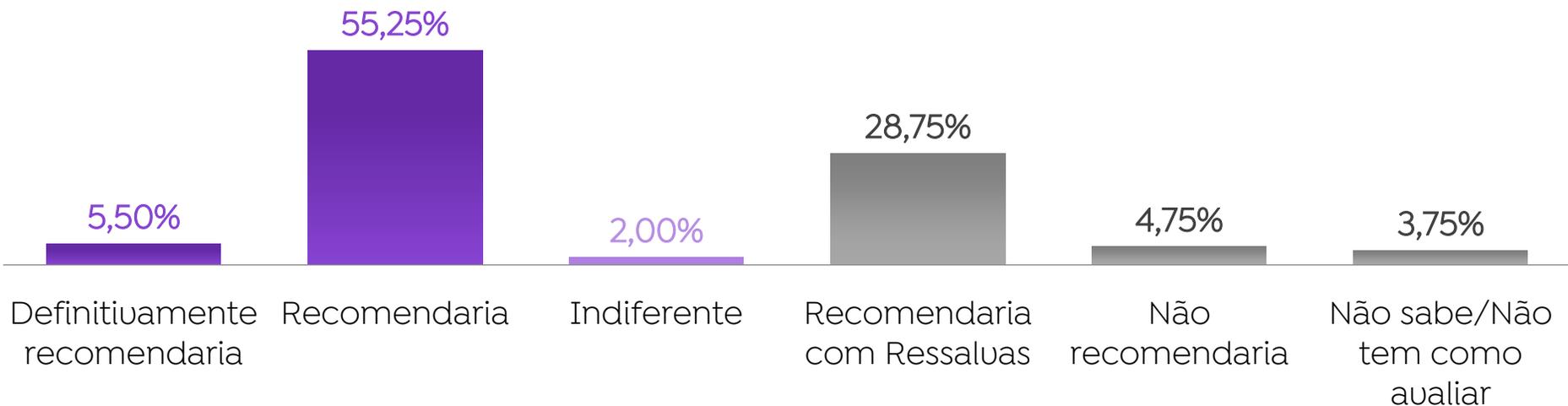
Como o (a) Sr.(a) avalia o seu plano de saúde?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Muito bom	88	22,00%	2,07%	4,06%	17,94%	26,06%
Bom	198	49,50%	2,50%	4,90%	44,60%	54,40%
Regular	92	23,00%	2,10%	4,12%	18,88%	27,12%
Ruim	14	3,50%	0,92%	1,80%	1,70%	5,30%
Muito ruim	5	1,25%	0,56%	1,09%	0,16%	2,34%
Não sabe/Não tem como avaliar	3	0,75%	0,43%	0,85%	0,00%	1,60%

# Avaliação Geral

O (a) Sr.(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?



A maioria recomendaria o plano e pouco mais de um quarto faria alguma ressalva.  
Zona de Risco: Top2Box até 69%



Top2Box\*  
63,12%



Não  
Recomendaria\*  
4,94%

\*Considerando os beneficiários que souberam avaliar (385)

Zona de Risco

Top2Box  
- Por Perfil -



PJ	61,03%	136
PF	64,26%	249
Masculino	68,70%	131
Feminino	60,24%	254
18 a 34	57,14%	140
35 a 49	62,04%	137
50 ou mais	72,22%	108
Juazeiro do Norte	57,89%	190
Crato	60,24%	83
Outra cidade	74,11%	112

# Avaliação Geral

O (a) Sr.(a) recomendaria o seu plano de saúde para amigos ou familiares?

- Estatísticas -

	Base	Proporção	Erro Padrão	Erro Amostral	Limite Inferior	Limite Superior
Definitivamente recomendaria	22	5,50%	1,14%	2,23%	3,27%	7,73%
Recomendaria	221	55,25%	2,49%	4,87%	50,38%	60,12%
Indiferente	8	2,00%	0,70%	1,37%	0,63%	3,37%
Recomendaria com Ressalvas	115	28,75%	2,26%	4,44%	24,31%	33,19%
Não recomendaria	19	4,75%	1,06%	2,08%	2,67%	6,83%
Não sabe/Não tem como avaliar	15	3,75%	0,95%	1,86%	1,89%	5,61%

# Avaliação Geral



- Entre os beneficiários que avaliaram, a maioria classificou o plano como Bom ou Muito Bom, quase um quarto como Regular e 4,79% como Ruim ou Muito ruim. O Top2Box obtido foi de 72,04%, posicionando o indicador na Zona de Atenção.
- A maioria recomendaria o plano, pouco mais de um quarto faria alguma ressalva no momento da indicação e 4,94% não o recomendaria, considerando as respostas válidas. O Top2Box obtido foi de 63,12%, posicionando o indicador na Zona de Risco.

# Considerações Finais





# Considerações Finais

- Zona de Excelência, Top2Box entre 90% a 100%:
  - Nenhum atributo na Zona de Excelência.
- Zona de Satisfação, Top2Box entre 80% a 89%:
  - Acesso à cuidados com a saúde quando necessitado;
  - Acesso à atenção imediata quando necessitado.
- Zona de Atenção, Top2Box entre 70% a 79%:
  - Atenção em saúde recebida;
  - Facilidade de acesso às informações através dos canais;
  - Qualificação do plano.
- Zona de Risco, Top2Box até 69%:
  - Facilidade de acesso à lista de prestadores.
  - Facilidade no preenchimento e envio de documentos;
  - Recomendação do plano.
- Menos de um décimo da amostra recebeu alguma comunicação de caráter preventivo da Operadora.
- Cerca de dois quintos fizeram alguma reclamação e a maioria teve a sua demanda resolvida.



**zoom** Inteligência  
em Pesquisas

(41) 3092-7505  
zoom@zoompesquisas.com.br  
Rua Acyr Guimarães, 436,  
Cj. 401/404, Água Verde,  
80240-230, Curitiba PR

[zoompesquisas.com.br](http://zoompesquisas.com.br)